

Acceptanstest av vårdssystem i Västra Götalandsregionen

Carina Kierdorf
carina.kierdorf@vgregion.se

Agenda

- Vem är Carina Kierdorf
- Presentation Västra Götalandsregionen
- Komplexiteten i sjukhusets IT-miljö
- Kravställning - genomförande och problem
- Acceptanstester – genomförande
- Klassificering av fel – Acceptanskriterier

Agenda, forts

- Samverkanstest
- Tänkbara konsekvenser när formell testorganisation saknas
- Vart är vi på väg – ”vision”
- Frågor



Carina Kierdorf

Västra Götalandsregionen (VGR)

- Antal innevånare: 1,6 miljoner
- Antal sjukhus: 18 sjukhus, fyra sjukhusgrupper
- Antal vårdanställda länssjukvård: 33 200
- Antal vårdplatser: ca 4 500
- Antal IT-system på medelstort sjukhus: ca 100
(500 vårdplatser, 4000 pc)

Komplexiteten i sjukhusets IT-miljö

- Stort antal system och integrationer
- Stort antal programvaror på en och samma pc
- Kundenspecifika lösningar och integrationer för att möta olika verksamhetskrav
- Programvaror kopplade till medicinteknisk utrustning
- Administrativa system, vårdssystem, medicinteknisk utrustning skall harmonisera
- Vitala/kritiska system/funktioner som inte får störas
- Patientsäkerheten

Kravställning befintliga system – genomförande och problem

- Förändringsönskemål befintligt system samlas in per förvaltning – VGR – nationellt – leverantör
- Brister i beskrivningen av önskemål/krav
- Brister i återkoppling från leverantör, t ex ang förtydligande av krav
- Oönskade konsekvenser i beställd eller närliggande funktion
- Svårt testa av ny funktion med otydliga krav

Acceptanstester – genomförande

- **Regional samordning påbörjad** gällande acceptanstester
- **Teststrategi** att "luta oss mot" (saknas ledningsbeslut)
- **Testplan** inkl stoppkriterier och acceptanskriterier
- **Testmatrix** utifrån funktion/manual. Fördelning av testerna/resurser.
- **Tidsmätning** (förbättra planering av resurser).

Acceptanstester – genomförande

- **Testare samlade/på distans**
- **Felrapport** oftast i Excel
- **Testrapport** Resultat, pos/neg erfarenheter mm
- **Testmiljö** oftast kopior av driftdatabaser
- **Samverkanstester** (i några förvaltningar)

Allvarlighetsgrad och prioritet i testprojekt

- Hög = Kritiskt fel.
 - Medel = Allvarligt fel (prio 1-3).
 - Låg = Mindre allvarligt fel, problem eller önskemål
-
- Klassificering utförs av testledare/testare/referenspersoner

Acceptanskriterier

- Inget system/leverans får produktionssättas otestat
- Testprojekt hos VGR ska följa teststrategin
- Acceptanskriterier ska användas
- Leverantören ska påvisa att de utfört sina teståtaganden på ett tillfredställande sätt, upp till och med systemtestnivå.

Acceptanskriterier testnivå

- Hög och Medel 1: 0 fel får kvarstå
- Medel 2: 1 fel får kvarstå
- Medel 3: 2 fel får kvarstå
- Låg: 10 fel får kvarstå

- Ovana vid acceptanskriterier från kund
 - Hos leverantör
 - Internt VGR
- Avsteg från acceptanskriterier vanligt

Samverkanstest

Test av förmågan hos en programvara att samexistera med annan oberoende programvara i en gemensam miljö där dessa delar gemensamma resurser (enl SSTB).

Test för att kontrollera att andra programvaror i produktionsmiljön inte påverkas negativt.



Samverkanstest

- Genomförs när acceptanstester av uppgraderande system är klara
- Enl fastställda kriterier
 - Beredskapssystem
 - Används på flera kliniker
 - Har koppling till någon föregående regel

Samverkanstest

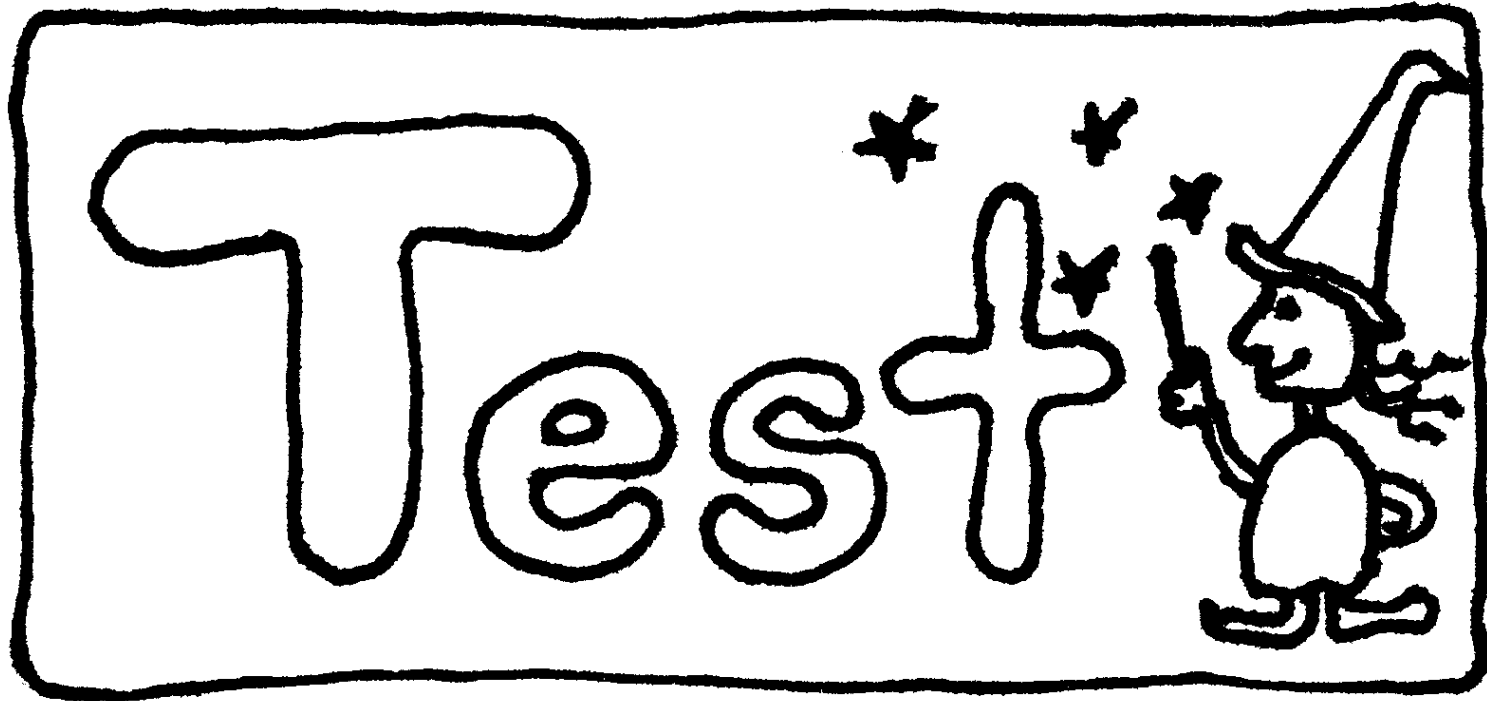
- Utförs på fysisk klient som speglar produktionsmiljön
- Avinstallation av gammal version, installation av ny version
- Systemförvaltare för utvalda system ansvarar för tester och rapportering av resultat till utsedd testledare.

Tänkbara konsekvenser av att formell testorganisation saknas

- Gemensam strategi/standard saknas.
- Otydliga leverantörskrav medför ofta bristfälligt testad programvara från leverantör
- Varierande testkompetens
- Ostrukturerade tester
- Svårt att uppskatta hur mycket resurser som behövs

Tänkbara konsekvenser av att formell testorganisation saknas

- Kärnverksamheten blir lidande då resurser kallas in för tester som inte planerats tillräckligt väl
- Bristande underlag för beslut i många fall
- Bristfälligt testade system driftsätts med incidenter och problem som följd
- System i drift som innehåller kända och okända fel



Vart är vi på väg – ”vision”

- Formell testorganisation VGR:
 - med avsatta resurser
 - ger kompetensökning – professionella testare/
testledare
 - vara stödjande och rådgivande samt kunna
samordna testaktiviteter och testmiljöer
 - skapar/utvecklar gemensam strategi/standard
 - tillgång till administrativt testverktyg

TACK FÖR MIG!

Frågor?

